

Montevideo, jueves 25 de febrero de 2016
Sala de reuniones de DINOT, Montevideo.

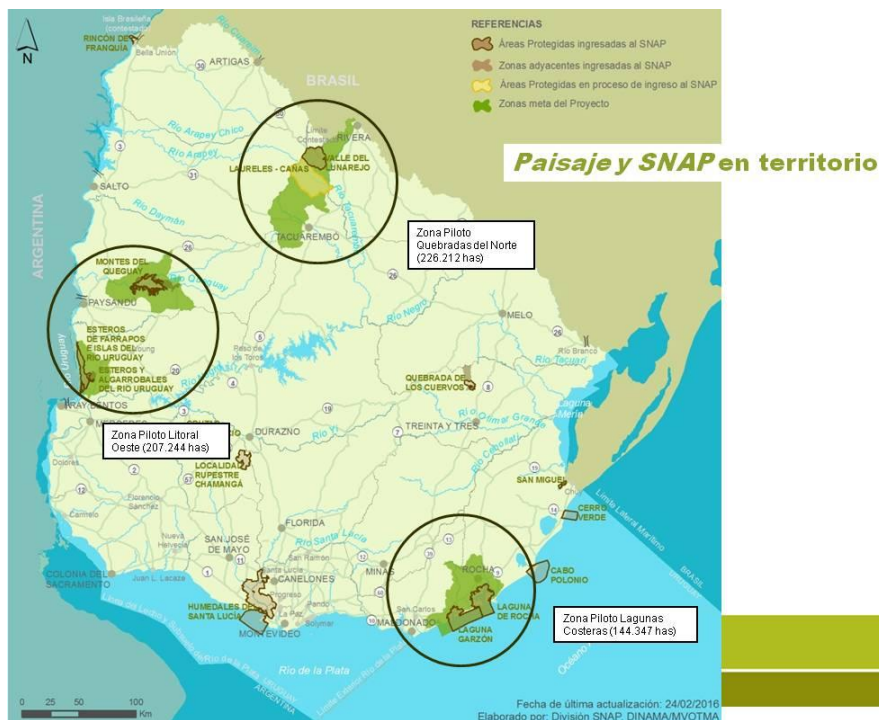
Orden del día

1. Cronología del Proyecto
2. Avances en la implementación
 - Período julio a diciembre 2015
 - Presupuesto y ejecución financiera a diciembre 2015
3. Plan Operativo Anual 2016
 - Alcance general y resultados destacados previstos
 - Acuerdos interinstitucionales necesarios
 - Monitoreo y evaluación: Monitoreo de indicadores del marco lógico y Evaluación de medio termino
 - Presupuesto
4. Situación Proyecto FFEM "Cadenas de valor y gobernanza en a reas protegidas y su entorno"

Durante la sesión

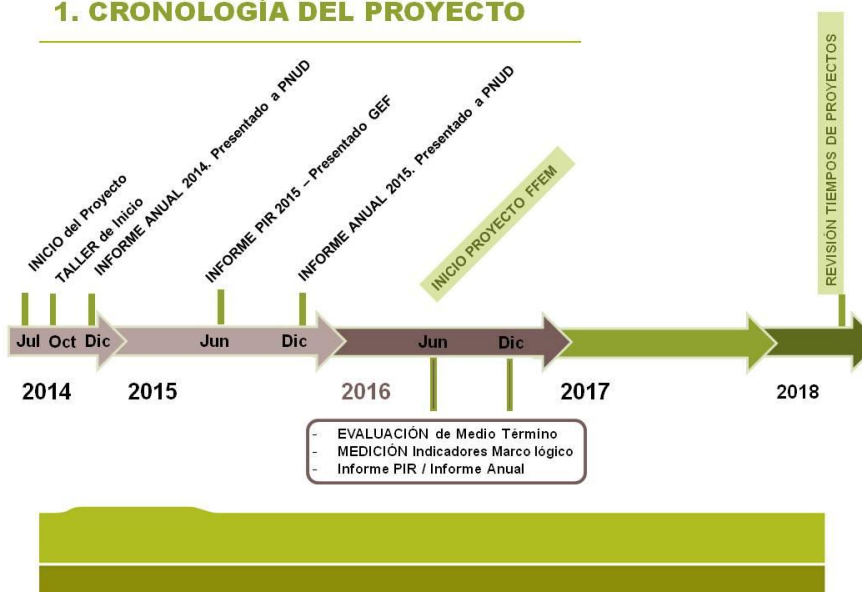
Alejandro Nario Carvalho da la bienvenida a los presentes. Actualiza la información respecto a DINAMA, que ha incorporado los cargos de gerentes a las gerencias previstas por la reestructura: Control y desempeño ambiental (JP Peregalli), Evaluación de impacto ambiental (Rosario Lucas), Información, planificación y calidad ambiental (Marisol Mallo) y Ecosistemas (Guillermo Scarlato). Ya que hay nuevos delegados que se suman a este ámbito, se hace una ronda de presentaciones.

Guillermo Scarlato. Repasa el objetivo del proyecto: *Incorporar el enfoque de paisaje en la gestión del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), fortaleciendo la efectividad de las áreas protegidas como núcleos para la conservación de especies, poblaciones y ecosistemas.* Y componentes: fortalecimiento a nivel de sistema para la adopción del enfoque de paisaje e integración de la gestión de las áreas protegidas meta con la de los paisajes que la rodean.



Recuerda para los presentes la cronología del proyecto y destaca algunos puntos: la evaluación intermedia, además de ser un requerimiento de los financiadores, es una herramienta que permite tomar decisiones correctivas en plena vida del proyecto, en orden de alcanzar los objetivos plantados inicialmente. Destaca que el inicio del proyecto de "Cadenas de valor", con apoyo del Fondo Francés para el Medio Ambiente (FFEM), acompasando el proyecto de "Paisaje y SNAP" con GEF avanzado, seguramente va a requerir una revisión, porque de otra manera es imposible ejecutar el Proyecto con Francia, que tiene un horizonte de cuatro años y recién comenzaría ejecutarse en el segundo semestre de este año. Subraya que es un tema importante dejarlo planteado en este Consejo porque son cosas que hay que ir avizorando con tiempo.

1. CRONOLOGÍA DEL PROYECTO



Continúa con los avances hasta la fecha. Para el componente 1, anteriormente nombrado, los avances a la fecha son:

- Acuerdo con MGAP para definición de criterios de selección y adjudicación de fondos de proyectos en áreas protegidas.
- Incorporación de aspectos de cooperación sur-sur de proyectos GEF y FFEM en agenda de RedParques de América Latina y el Caribe.
- Avances del documento marco conceptual y metodológico del sistema de monitoreo SNAP. / Indicadores de estado de conservación y fuentes de presión a nivel sistema, desarrollados.

Para el componente 2:

- Dos procesos de ingreso culminados: Esteros y Algarrobales del río Uruguay y la ampliación del Parque Nacional Esteros de Farrapos: inclusión de islas y aguas uruguayas del río Uruguay
- Puesto de control y Centro de operaciones en Laguna Garzón (Intendencia de Rocha – MVOTMA)

En el marco del Programa MINTUR – BID II:

- Inicio de obras de construcción de centros de visitantes en Nuevo Berlín, Montes del Queguay y Valle del Lunarejo
- Finalización primera etapa de acondicionamiento de Galpón de Piedra (San Javier)

En cuanto a la ejecución financiera, desde q arrancó el proyecto hasta el 2015 (dic) se ha ejecutado el 41% del total del proyecto. Y el 82% de lo que había destinado para el mencionado período. Mejoró el nivel de ejecución con respecto a lo reportado en el consejo pasado.

Fondos GEF (US\$)	Presupuesto	Ejecutado	% ejecución
Del período	804.825	659.252	82%
Del total de proyecto	1.621.000	659.252	41%

Soledad Mantero presenta el **POA 2016**. Informa que los Planes Operativos Anuales tratan de operacionalizar el plan plurianual, a partir del marco lógico y según los resultados específicos del año en cuestión.

Presenta los resultados destacados 2016 por componente 1 del proyecto:

RESULTADO FINAL EN MARCO LÓGICO	RESULTADO 2016
Directrices para la incorporación de una perspectiva de biodiversidad en los instrumentos de planificación.	Guía para la incorporación de la biodiversidad en IOT: Estructura acordada y avance de contenidos (DINOT)
Plan de incentivos para la gestión de recursos de acuerdo con la sostenibilidad de las AP.	Estrategias para utilizar mecanismos existentes en la normativa actual para el desarrollo de incentivos a nivel local. (Intendencias, INC, otros)
Sistema basado en el SIG para guiar la toma de decisiones y el seguimiento de las tendencias a escala de paisaje	Mapas de prioridades de conservación y capacitación para su aplicación en la gestión local. (Intendencias, MGAP, DINOT)
Desarrollo de capacidades para la fiscalización.	Avances en la implementación del Cuerpo Nacional de Guardaparques: Revisión del Protocolo de fiscalización. (Intendencias, MD, Policía, otros)

El primer resultado destacado es la guía. Informa que se está trabajando con DINOT, y este año para la el proyecto es importante avanzar en los contenidos. En 2016 se va a focalizar el esfuerzo a nivel local para tratar de conocer qué existe en las normativas locales que tengan posibilidades de servir de incentivos a nivel local, desde el nivel local. Se apuesta a elaborar las prioridades de conservación en conjunto con las intendencias y el MGAP e incluir esas prioridades en los planes de acción que tengan. El Cuerpo Nacional de Guardaparques (CNG) se aprobó a final del año pasado y el desafío es llevarlo adelante, implementarlo. Se está trabajando para articular mejor con MDN, la policía y otras instituciones.

Y para el componente 2 del proyecto.

RESULTADO FINAL EN MARCO LÓGICO	RESULTADO 2016
Equipos conjuntos de inspección y fiscalización con participación de autoridades ambientales, gobiernos departamentales y comunidades locales.	Procedimientos conjuntos de fiscalización a nivel local. Articulación interinstitucional para aplicación del Protocolo de Fiscalización (Intendencias, MD, Policía, otros)
Desarrollo de planes de manejo de las AP que incorporen el enfoque de paisaje.	Acuerdos para la administración de nuevas áreas (3) / Proceso de planificación para nuevas áreas ingresadas iniciado (3) / Aprobación de planes de manejo (2) (Intendencias, UPM, otros)
Sistemas de monitoreo y alerta temprana frente a amenazas externas sobre las AP.	Indicadores para monitoreo de un área protegida seleccionados y medición iniciada. Esteros de Farrapos.
Armonización a escala de paisaje de los corredores y la planificación a nivel de predios para vincular las AP con paisajes productivos circundantes.	Gestión conjunta de conservación ganadero-forestal en Litoral Oeste: Implementación de caso.

Fiscalización en cada AP. Articulación con autoridades locales para la aplicación del protocolo de fiscalización. Se ha propuesto trabajar en las tres nuevas áreas ingresadas: Laguna Garzón, Montes del Queguay y Esteros y Algarrobales del río Uruguay. Para esas mismas áreas se inicia el proceso de planificación. Y se aprueban dos planes de manejo: Laguna de Rocha y Valle del Lunarejo. Informa que este año se espera implementar indicadores en un área protegida, que será Esteros de Farrapos. Para la implementación de un caso específico, se vinculan dos empresas forestales y los productores ganaderos, para planificar a escala de paisaje.

Aclara que además de esta priorización, en cada área protegida hay un destaque de metas.

En el Litoral Oeste:

- Participación en PL de OT de San Javier y Nuevo Berlín
- Evaluación y propuesta para la mejora de la gobernanza (Farrapos)
- Finalización obras y equipamiento de 3 centros de visitantes
- Actualización de la situación de registro de bosque nativo (Montes del Queguay) en Dirección Forestal

En Quebradas del Norte:

- Finalización obra Centro de Visitantes Lunarejo y contenidos interpretativos
- Implementación de acuerdo Dir. Forestal para el registro de bosque nativo en Laureles-Cañas
- Acuerdo para una estrategia de incorporación de Laureles-Cañas al SNAP.

En Laguna de Rocha:

- Evaluación y propuesta para la mejora de la gobernanza (Laguna de Rocha)
- Sistematización de actividades de monitoreo y articulación DINAMA-CURE para medición de indicadores (Laguna de Rocha)
- Definición de plan de gestión para Parque Departamental

GS. Presupuesto del plan operativo. Plantea escenario de incremento respecto a la ejecución financiera. Este proyecto estaba en una fase de avanzar con mucho más fuerza.

Oscar Blumetto. ¿Son solamente fondos GEf esa ejecución?

Guillermo Scarlato. San también fondos MVOTMA. Con la aprobación del presupuesto quinquenal se habilita mejor la provisión de recursos.

Lorena Rodríguez. ¿Está prevista una mayor contratación de guardaparques para las áreas?

Guillermo Scarlato. Sí, pero eso va por otros carriles, trasciende también al proyecto. No es un tema sólo de recursos, pero sí está previsto un aumento. Igualmente son pocos contratos.

Daniel Gilardoni. Manifiesto el interés de DINARA de trabajar en algunos temas: fiscalización es importante. Con la Ley de pesca, debemos seguir haciendo monitoreo en las lagunas costeras. La preocupación de DINARA, es que el acá el tema no debería quedar sólo entre DINAMA y el CURE.

Lucía Bartesaghi. Por la importancia que hace al tema de recursos acuáticos, hay otras instituciones involucradas además de DINAMA y CURE, por supuesto. DINARA y otras instituciones están incluidas en el marco del mismo convenio que ya se está haciendo.

Lorena Rodríguez. Hay varias instituciones y con información relevante que se pueden tener en cuenta. En eso hay que ver, porque hay mucha gente, para traer esa información y que aporte a la gestión. No sé ahora cómo pero podemos entre todos pensar cómo hacerlo, es realmente posible. Otra pregunta: ¿Cómo entienden PAISAJE? Supongo que lo han discutido, pero no sé qué enfoque le están dando. En el plan de manejo de Laguna de Rocha fue interesante la discusión que se le dió. Y el concepto al que se arribó.

Guillermo Scarlato – Soledad Mantero. Se discutió en el taller de arranque del proyecto porque se entendía que una aproximación compartida y lo más clara posible era fundamental. Podemos hacer un "refresh" sobre el enfoque en el próximo consejo.

Bethy Molina. ¿Qué hay previsto en materia de educación ambiental, continuando los trabajos de fiscalización de dunas sin ruedas que se hizo durante el verano?

Soledad Mantero. Está vinculado al primer resultado que destacamos del componente 2.

Oscar Blumetto. No sé si es el formato, pero hay una serie de temas, muy lejos uno de otros y con baja precisión. Eso hace difícil hacer el seguimiento de esas cosas, que como resultados son medio difusas ya que no dice qué es lo que se intenta obtener... son actividades más que resultados.

Soledad Mantero. Sí, el documento es una síntesis de algo mayor que no hemos compartido porque de hecho en cada zona estamos ajustándolo. Pero podemos compartirlo también. Tiene cronograma.

Lorena Rodríguez. ¿Cada AP tiene un POA?

Álvaro Salazar – Soledad Mantero. Si, cada zona meta tiene un POA específico y cada AP lo tiene también. Podemos compartirlo con uds. sin problema.

Guillermo Scarlato. Informa sobre la **situación actual del Proyecto FFEM "Cadenas de valor y gobernanza en áreas protegidas y su entorno"**. Se firmó el acuerdo con Francia el 28 de octubre 2015. Ahora está en trámite el convenio interinstitucional entre AUCI y MVOTMA. Con ese convenio se pueden empezar los trámites del primer desembolso y empezar con la implementación del proyecto.

Daniel Gilardoni. Solicita documento del proyecto con Francia porque no recuerda haberlo visto. Informa que para este quinquenio DINARA se ha propuesto objetivos y metas que tienen que ver con la cadena de la pesca y su fortalecimiento, en acuerdos con las intendencias. Recuerdan haberse reunido con los delegados de Francia (setiembre 2014) pero nunca recibieron devolución acerca de lo planteado. Esos temas los han incorporado a su planificación.

Guillermo Scarlato. Informa que la devolución es el mismo proyecto, y que si bien lo lideró y lo armó la División SNAP, es un proyecto que no tiene sentido si no es con una sociedad entre las instituciones rectoras de esos temas. Esta primera etapa implica armar ámbitos de trabajo específicos con estas instituciones, los locales y los privados respectivos, pero tratando de usar los ámbitos que ya existen a nivel nacional y local. Para la cadena de la carne: lamesa de ganadería en campo natural y la Alianza del Pastizal. turismo igualmente. El proyecto así lo plantea pero se adapta a lo que a nivel local exista, para sumar y seguir en ese sentido.

Oscar Blumetto. Sobre el tema de la cadena de valor de la carne, opina que estaría bueno generar la iniciativa regional sudamericana (que ya compartió en la CNA). Al menos con el equipo de proyecto ver las bases de la iniciativa, ya que tiene muchos puntos en común con el proyecto con Francia. Propone buscar fecha o espacio y tratar de hacer una presentación y ver cómo podemos encuadrar las cosas que se están haciendo. Es que para haya una estrategia país, y Uruguay tiene unos cuantos pasos más dados... y en otras cosas menos.

Magdalena Preve. Sobre la Evaluación de Medio Término, una recomendación: hacerla luego del segundo PIR. La experiencia a partir de otros proyectos en los que PNUD apoya está a disposición, pero hay que buscar coordinaciones que además del que proponía Oscar Blumetto, es bueno utilizar.

Sergio Da Rosa. Aporta que a las intendencias les importa que se tome eso en cuenta. A veces genera duda que lo que se aporta desde las intendencias no se ve. El desarrollo de los incentivos es muy importante para nosotros, este tipo de proyecto promueve cambios en la cultura... Entiende que el incentivo es una medida de promover el cambio. Comparte que con la Universidad de la República, en Tacuarembó y en contacto con el INIA están viendo estos temas, pero eso va de la mano con el desarrollo de incentivos.

Lorena Rodríguez. Informa que se propuso un proyecto, en el espacio interdisciplinario de la Universidad) para entender la caza furtiva. Pero no se aprobó porque no era un tema prioritario.

PRÓXIMA REUNIÓN. En Junio, antes de enviar el reporte de implementación del proyecto (PIR) que se envía a mitad de año.

Se acuerda circular el acta para su revisión, solicitando que los aportes, en caso de existir, se hagan llegar al correo remitente (teresita. ubalde@mvotma.gub.uy con copia a guillermo.scarlato@mvotma.gub.uy y soledad.avila@mvotma.gub.uy) indicando que refiere a comentarios al acta de la sesión 2 del Consejo de Proyecto "Paisaje y SNAP".

Se agradecen los aportes realizados y se da por terminada la reunión.

PARTICIPANTES

Delegados institucionales al Consejo

1. Alejandro Nario, DINAMA/MVOTMA
2. Alfredo Blum, DINAMA/ MVOTMA
3. Bethy Molina, Intendencia de Maldonado
4. Sandra Zibil, Intendencia de Paysandú
5. María Amelia Cabrera, Intendencia de Río Negro
6. Sergio Da Rosa, Intendencia de Tacuarembó
7. Cecilia Catalurda, DINOT/MVOTMA
8. Magdalena Preve, PNUD
9. Lorena Rodríguez, CURE
10. Oscar Blumetto, Red ONGs Ambientalistas de Uruguay
11. Agustín Carriquiry, AVES Uruguay
12. Camila Maquieira, MINTUR
13. Gustavo Olveyra, MINTUR
14. Guillermo Scarlato, DINAMA/MVOTMA
15. Víctor Cantón, División Biodiversidad, DINAMA/MVOTMA

Otros participantes

16. Guillermo Scarlato, División SNAP - DINAMA/MVOTMA
17. Lucía Brtesaghi, División SNAP - DINAMA/MVOTMA
18. Alvaro Salazar, División SNAP - DINAMA/MVOTMA
19. Soledad Mantero, División SNAP - DINAMA/MVOTMA
20. Francisco Bergós, Responsable Litoral Costero - División SNAP - DINAMA/MVOTMA
21. Soledad Ávila, División SNAP - DINAMA/MVOTMA
22. Teresita Ubalde, División SNAP - DINAMA/MVOTMA